T.C.

HENDEK KAYMAKAMLIĞI

Tüketici Sorunları Hakem Heyeti Başkanlığına

ŞİKAYET EDEN : ..................................................... ÖĞRENİMİ: …………………

T.C KİMLİK NO : ………………………………… TEL NO : ………………………

ADRES : ...........................................................................................................

………………………………………………………………………..

KARŞI TARAF : ........................................................................................................

ADRES : .........................................................................................................

VERGİ NOSU : ……………………………..

KONUSU : ……………………

OLAYLAR : …………………………Bankasından …../…../20..…. tarihinde

………………. Kredisi kullandım. Kullandığım kredi için;

…………….TL Dosya Masrafı

……………TL İstihbarat Ücreti

……………TL ………………………………….

……………TL Diğer (………………………………………) kesintisi yapılmış olup yapılan kesinti haksız ve hukuksuzdur.

Banka ile imzaladığım (İmzalanan sözleşme Bankaca tek taraflı olarak hazırlanmış standart bir sözleşmedir) sözleşmede yukarıda belirtilen ücretlerin alınmasına ilişin açık ve net biçimde bir hüküm bulunmamaktadır.

4822 sayılı yasa ile değişik,4077 sayılı yasa ile değişik 6502 sayılı kanunun Sözleşmedeki Haksız Şartlar Başlıklı 5. Maddesi “***Satıcı ve sağlayıcının tüketici ile müzakere etmeden tek taraflı olarak sözleşmeye koyduğu, tarafların sözleşmeden doğan hak ve yükümlülüklerinde iyi niyet kuralına aykırı düşecek biçimde tüketici aleyhine dengesizliğe neden olan sözleşme koşulları haksız şarttır. Taraflardan birini tüketicinin oluşturduğu her türlü sözleşmede yer alan haksız şartlar tüketici için bağlayıcı değildir. Eğer bir sözleşme şartı önceden hazırlanmışsa ve özellikle standart sözleşmede yer alması nedeniyle tüketici içeriğine etki edememişse, o sözleşme şartının tüketici ile müzakere edilmediği kabul edilir****.”* şeklinde olduğundan, Bankaca önceden hazırlanmış sözleşmeye konan ve tüketiciden yukarıda belirtilen ücretlerin alınacağı şeklinde hüküm bulunan sözleşme şartı, kanunun bu maddesine aykırılık oluşturduğu için tüketici için bağlayıcı değildir. Yargıtay 13. Hukuk Dairesinin 02/05/2008 tarih ve 2008/6088 nolu kararı da bu yöndedir.

SONUÇ VE İSTEM: Sunulan nedenlerle yukarıda ayrıntıları bulunan Toplam

………………… TL nın tarafıma iade edilmesi kararının verilmesini arz ederim.

….../……. /20…

İmza :

Adı SOYADI :